



**REDcert**  
Zasady systemowe  
**wersja 02**

## Spis treści

<b>Wstęp .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Zasady dokumentowania i dokumentacja .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Środki przejrzystości i zapobieganie nadużyciom i oszustwom .....</b>	<b>6</b>
2.1 Przejrzystość w przedstawianiu systemu .....	6
2.2 Przejrzystość w powiązaniach systemowych .....	6
2.3 Przejrzystość w administracji systemu .....	7
2.4 Zapobieganie nadużyciom i oszustwom .....	7
<b>3 Obciążenie kosztami zakładów będących uczestnikami systemu ....</b>	<b>8</b>

## Wstęp

Podczas tworzenia REDcert uwzględnione zostały różne założenia wyjściowe, mające istotne znaczenie dla zainteresowanych grup gospodarczych. Założenia te, jak i również właściwe przepisy prawa, stanowiły podstawę przy redagowaniu niniejszej dokumentacji systemowej. A są nimi między innymi:

### – **Myśl konkurencyjności**

Globalny wymiar certyfikacji zrównoważonego rozwoju stanowi duże wyzwanie dla systemów certyfikacji oraz dla jednostek certyfikujących. Przesłanki dotyczące certyfikacji zrównoważonego rozwoju różnią się od siebie w zależności od rodzaju biomasy, jej przeznaczenia, jak i również od miejsca jej wytworzenia lub użycia. Przy obecnej jeszcze dość wysokiej specyficzności certyfikacji zrównoważonego rozwoju oraz w obliczu wąskich ram czasowych należy przypuszczać, że w początkowym okresie dostępnych będzie niewielka liczba systemów i usługodawców działających w branży certyfikacji zrównoważonego rozwoju. Dlatego dla zainteresowanych grup gospodarczych ważne jest doprowadzenie do powstania odpowiedniej konkurencji na rynku usług systemowych i tym samym zapewnienie możliwości wyboru podczas certyfikacji, pozwalające na jej dostosowanie do celu, w jakim certyfikowana biomasa ma być stosowana.

### – **Konsekwentna realizacja wymagań ustawowych w stosunku 1:1**

System REDcert zapewnia zgodne z prawem przeprowadzenie certyfikacji zrównoważonego rozwoju. Przed jednostkami wchodzącymi w skład łańcucha zajmującego się produkcją i przetwórstwem biomasy nie będą stawiane żadne dodatkowe wymagania. Dzięki temu zapewniona zostanie kompatybilność z innymi zatwierdzonymi przez właściwe organy systemami certyfikacji zarówno na etapie przyjęcia, jak i na etapie wydawania biomasy i tym samym uniknie się ograniczeń czy też redukcji, co w obrocie towarowym jest zjawiskiem niedopuszczalnym.

### – **Uznanie własnej odpowiedzialności**

Tworząc korporacyjny system certyfikacji zainteresowane grupy gospodarcze dokumentują swoją własną odpowiedzialność w ten sposób, że nie czekają biernie na „nieuniknioną” certyfikację, lecz korzystają z istniejącej swobody i chcą aktywnie wspierać temat „zrównoważonego rozwoju.”

– **Aktywne kształtowanie przyszłości**

Wejście w certyfikację zrównoważonego rozwoju biomasy przeznaczonej do wykorzystania w celach energetycznych oznacza w perspektywie stworzenie warunków umożliwiających późniejszą certyfikację wszelkiego rodzaju biomasy niezależnie od jej przeznaczenia – co mogłoby być postulatem zarówno ze strony ustawodawców, jak i ze strony wpływów pochodzących ze świata rynkowego.

Ponieważ większość przedsiębiorstw nie tylko wykorzystuje biomasę do celów energetycznych, ale już znalazła inne możliwości wykorzystania dla produktów sprzężonych i ubocznych, lub też dla tego samego „materiału wyjściowego,” przedsiębiorstwa mają możliwość odpowiednio wcześniejszego wyznaczenia swojego kierunku rozwoju.

– **Pragnienie efektów synergii**

Duża ilość systemów certyfikacji przeznaczonych dla różnych form wykorzystania biomasy stanowi dla przedsiębiorstw obciążenie nie tylko natury organizacyjnej (dokumentacja, dokumentowanie itp.), ale również natury finansowej, ponieważ każdy system z reguły ma swoje własne wymagania certyfikacyjne, dotyczące na przykład odstępów czasowych między poszczególnymi kontrolami, lub też kwalifikacji audytorów.

System REDcert ma pomóc w odpowiednio wczesnym rozpoznaniu i wykorzystaniu istniejącego potencjału synergii zarówno w zakresie prezentacji i dokumentowania, jak i również w zakresie prowadzenia certyfikacji (kontrolne neutralne).

– **Żądanie praktyczności w zastosowaniu**

Zaangażowanie specjalistów ze wszystkich zainteresowanych grup gospodarczych, w szczególności praktyków z zakładów będących jednostkami łącznikowymi, powinno być gwarancją tego, że w procesie organizowania systemu nie będą stawiane żadne niesłuszne wymagania, a istniejąca przestrzeń w interpretacji przepisów prawa zostanie ukazana w pozytywnym świetle i odpowiednio wykorzystana.

Zgodnie z powyższymi zasadami system REDcert powinien być stosowany w odniesieniu do wszelkich form biomasy i wszelkich przewidzianych form jej wykorzystania (paliwa i prąd) przede wszystkim w środowisku europejskim.

## 1. Zasady dokumentowania i dokumentacja

Właściwe normy prawne dotyczące certyfikacji zrównoważonego rozwoju już zawierają obszerne wymagania dotyczące rodzaju dokumentacji i dokumentowania. Przyjmując nienaruszalność tych wymogów prawnych REDcert chce wprowadzić dodatkowe wymagania dotyczące rodzaju, formy i stopnia szczegółowości dokumentów/dowodów jedynie w takim zakresie, w jakim będzie to konieczne do prowadzenia dokumentacji zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa. Nie oznacza to jednak, że nie będzie żadnych wskazówek i zaleceń dotyczących dokumentacji i dokumentowania. Działające w REDcert grupy gospodarcze już dysponują obszernym doświadczeniem w kontaktach z systemem certyfikacji, np. ISO 9001, QS, GMP+ IFS itp. Tutaj nasuwa się myśl, żeby wymagania systemowe, których realizacja jest dla certyfikacji zrównoważonego rozwoju niezbędna, w miarę możliwości zintegrować z istniejącymi już systemami zarządzania.

Systemy dokumentacji, mające zastosowanie przy bilansowaniu masy (np. systemy gospodarki towarowej, systemy inwentaryzacyjne, systemy zarządzania stanami magazynowymi) muszą dawać gwarancję, że są systemami pozwalającymi na jednoznaczne rozgraniczenie dopuszczalnych okresów bilansowania – dziennych, tygodniowych, miesięcznych (do trzech miesięcy) oraz że odzwierciedlają fizyczny przepływ towarów. Systemy księgowo nie zawsze odzwierciedlają faktyczny fizyczny przepływ towarów, szczególnie w zakresie „terminu księgowania”, który ma duże znaczenie dla bilansowania.

## 2. Środki przejrzystości i zapobieganie nadużyciom i oszustwom

W celu sprostania wymogom przejrzystości, jakie zostały zdefiniowane przez ustawodawcę, REDcert postępuje zgodnie z kilkoma zasadami.

### 2.1. Przejrzystość w przedstawianiu systemu

REDcert informuje zainteresowaną opinię publiczną (potencjalnych użytkowników systemu, media, stowarzyszenia oraz grupy interesantów) o treściach i wymaganiach systemu certyfikacji. Wszystkie zatwierdzone dokumenty systemowe, niezbędne do implementacji systemu i nadzoru nad nim, są dostępne na stronie internetowej [www.redcert.org](http://www.redcert.org). Ponadto REDcert udostępnia swoim uczestnikom systemu oraz jednostkom certyfikacji działającym na rzecz tych uczestników materiały pomocnicze oraz informacyjne. Właściwy organ w każdej chwili ma prawo wglądu do tej dokumentacji.

Poza tym procedurę składania wniosków i uzyskiwania zezwoleń w głównych zarysach można zrozumieć bazując na przepisach ustawowych oraz na Monitorze Federalnym.

### 2.2. Przejrzystość w powiązaniach systemowych

REDcert zawiera pisemne umowy zarówno z uczestnikami systemu (przedsiębiorstwa będące jednostkami łącznikowymi oraz przedsiębiorstwa będące dostawcami zlokalizowanymi przed i po ostatniej jednostce łącznikowej), jak i z działającymi w systemie jednostkami certyfikacji. W umowach tych w klarowny sposób uregulowane są prawa i obowiązki poszczególnych stron. Umowy te stanowią zapewnienie, że wymagania systemu certyfikacji

- a) dają się zastosować w sposób wiążący,
- b) są sprawdzalne i zrozumiałe,
- c) w razie konieczności istnieje możliwość ich realizacji za pomocą środków prawnych.

Umowy to starannie opracowane dokumenty standardowe, a indywidualne umowy dotyczące wymagań systemowych nie mają miejsca.

### 2.3. Przejrzystość w administracji systemu

Dla celów związanych z zarządzaniem systemem REDcert tworzy bazę danych, w której znajduje się dokumentacja dotycząca

- uczestników systemu łącznie z wprowadzonymi przez nich zakładami będącymi jednostkami niesamodzielnymi,
- wszystkich przeprowadzonych kontroli bez względu na ich wynik oraz
- wszystkich sankcji.

Ta administracja systemu okazywana jest właściwemu organowi na jego żądanie i w każdej chwili może udzielić mu informacji na temat statusu uczestników, kontroli i sankcji.

### 2.4. Zapobieganie nadużyciom i oszustwom

REDcert nie jest w stanie zagwarantować, że uczestnicy systemu oraz jednostki certyfikacji będą działać zgodnie z prawem. W momencie zawierania umowy systemowej co do zasady przyjmuje się, że strona umowy zamierza stosować się do wymagań systemowych.

Niemniej jednak system umów, a w szczególności zaakceptowany w nim system sankcji ze strony REDcert stanowi znaczną przeszkodę dla wszelkich nadużyć podczas korzystania z systemu.

W celu zapobiegania możliwemu bezprawnemu podszywaniu się pod uczestników systemu REDcert, które między innymi prowadzi do założenia, że biomasa oferowana/dostarczana przez rzekomego uczestnika systemu to udokumentowana biomasa wytworzona zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, wyrażenie „REDcert” jest chronione prawem o znakach towarowych. Tym samym REDcert w każdej chwili ma możliwość podjęcia stosownych działań przeciwko bezprawnemu wykorzystywaniu marki, jakim może być przykładowo rzekomy udział w systemie przez podmiot, który w rzeczywistości nie jest uczestnikiem systemu, bez konieczności gromadzenia kolejnych dowodów na bezprawne podszywanie się pod REDcert.

### 3 Obciążanie kosztami zakładów będących uczestnikami systemu

Spółka zarządzająca systemem certyfikacji REDcert za pośrednictwem swoich wspólników – związków gospodarczych – reprezentuje odpowiednie grupy gospodarcze zainteresowane certyfikacją zrównoważonego rozwoju. We wspólnym interesie tych wspólników jest unikanie powstawania nadmiernych lub niepotrzebnych kosztów związanych z systemem certyfikacji, które stanowiłyby obciążenie dla przedsiębiorstw będących członkami jej systemu.

W związku z powyższym za podstawę do kalkulacji opłat z tytułu użytkowania systemu certyfikacji REDcert przyjmuje się koszty niezbędne na pokrycie wydatków związanych z eksploatacją systemu. Zresztą generowanie zysków nie jest pierwszorzędym celem spółki zarządzającej systemem. Obowiązek ustalenia opłat spoczywa na zarządzie, który stosowne decyzje podejmuje w porozumieniu z radą doradczą oraz zgromadzeniem wspólników.

Opłaty za uczestnictwo w systemie zostały spisane w przejrzysty sposób w formie regulaminu opłat, a każdy zainteresowany zakład zapoznał się z nim jeszcze przed swoim przystąpieniem do systemu.

System REDcert nie ustala opłat za kontrole neutralne prowadzone przez jednostki certyfikacji, które zostały dopuszczone przez Federalny Instytut Rolnictwa i Wyżywienia (BLE). Ich wysokość wynika z konkurencji, jaką prowadzą między sobą jednostki certyfikacji na zasadzie relacji między podażą i popytem. Dodatkowo funkcjonują liczne systemy, które mogą stanowić „benchmark” zarówno dla jednostek udzielających zlecenia na przeprowadzenie kontroli neutralnej, jak i również dla samych jednostek certyfikacji.

Tym samym REDcert wypełnia ustawowy wymóg unikania powstawania niewspółmiernych kosztów po stronie zakładów małorolnych, organizacji producenckich i spółdzielni.

W systemie REDcert za zakłady małorolne uważa się takie zakłady, których powierzchnia produkcyjna jest mniejsza od średniego poziomu krajowego powierzchni produkcyjnej o więcej niż 75% i/lub zakłady prowadzące dodatkową działalność zarobkową, u których powyżej 50% dochodu zakładowego / rodzinnego pochodzi spoza gospodarki rolnej.

Koszty dokumentowania i przede wszystkim kontroli kryteriów zrównoważonego rozwoju w zakładach małorolnych w ramach systemu REDcert nie powinny przekraczać spodziewanego minimalnego przychodu w sytuacji, gdy biomasa wytwarzana przez zakład nie jest biomasą zrównoważoną i prawdopodobnie musi być sprzedana po niższych cenach.



Z tego powodu w odniesieniu do kontroli przedsiębiorstw rolnych w systemie REDcert opracowane zostały listy kontrolne właściwe dla danego etapu, umożliwiające właściwe wydajne i korzystne finansowo kontrole. W przypadku uczestniczenia przedsiębiorstw rolnych w cross-compliance, nakłady związane z dokumentowaniem kontroli prowadzonej na miejscu ograniczają się do kosztów, jakie już powstały w związku z cross compliance.

W przypadku powierzchni znajdujących się na terenach ochronnych mamy do dyspozycji szeroki wachlarz możliwości dokumentowania, które nie powodują generowania niewspółmiernych kosztów. Tym samym bardzo ograniczona zostaje przestrzeń do powodującego wzrost kosztów poszerzania czynności kontrolnych na miejscu.

Powyższe dotyczy również organizacji producenckich i spółdzielni, wymienionych w załączniku 3 nr 2 Biokraft-NachvV.